

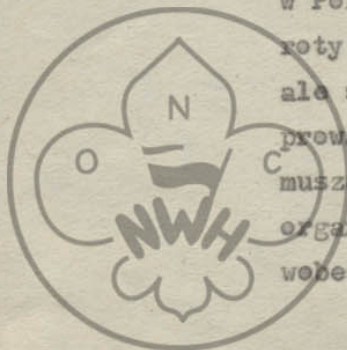
Warszawa, dn. 6 maja 1982 r.

Do Rady Perozumienia
Kręgów Instruktorów Harcerskich
im. Andrzeja Małkowskiego

Krąg Instruktorów Harcerskich im. Andrzeja Małkowskiego w Warszawie
czuje się w obowiązku penownie wyrazić swoje stanowisko w sprawie
Rety Przrzeczenia Harcerskiego. Na wstępie pragniemy powołać się
na zaistniałe w związku z powyższym fakty:

1. 13 września 1981 r. Rada Perozumienia KIHAM podjęła uchwałę
zalecającą Kręgom Instruktorów Harcerskich im. Andrzeja
Małkowskiego stosowanie tradycyjnej Rety Przrzeczenia
Harcerskiego w brzmieniu: "Mam szczerą wolę całym życiem pełnić
Służbę Polsce, nieść chętną pomoc bliźnim, być posłusznym
Prawu Harcerskiemu".
2. Sprawa zmiany Rety Przrzeczenia Harcerskiego w trakcie dyskusji
uzyskała poparcie licznych środowisk harcerskich.
3. Wiele środowisk harcerskich poinformowało KIHAM, że Reta
przrzeczenia Harcerskiego zalecana uchwałą Rady Perozumienia
Kręgów Instruktorów Harcerskich im. Andrzeja Małkowskiego z dnia
13 września 1981 r. jest w tych środowiskach stosowana od dawna,
oraz że w wielu środowiskach była stosowana zawsze.
4. W związku z powyższym / pkt. 1, 2, 3 / stosowanie Rety Przrzeczenia
Harcerskiego w brzmieniu zalecanym uchwałą Rady Perozumienia
Kręgów Instruktorów Harcerskich im. Wandrzeja Małkowskiego
z dnia 13 września 1981 r. stało się faktem.
5. Fakty te uwzględnił projekt uchwały Rady Naczelnej ZHP przygotowany
przez GK ZHP na posiedzenie Rady Naczelnej ZHP w dn. 12 - 13.12.1981 r.
w którym czytamy:

..."3. Rada Naczelna świadoma jest faktu, że obok zasadniczej rety
Przrzeczenia Harcerskiego, zatwierdzonej przez VII Zjazd,
w praktyce w poszczególnych środowiskach harcerskich stosowane są
inne rety przrzeczeń, zaczerpnięte z historii ruchu harcerskiego
w Polsce. Stosują je instruktorzy i harcerze, którzy obowiązującej
rety nie mogą odbierać i składać ze względu nie na jej treść ideową,
ale sposób sformułowania; a swoją działalność harcerską chcą
prowadzić w ZHP. Rada Naczelna stwierdza, że rety "historyczne"
muszą być zgodne z harcerskim ideałem wychowawczym i charakterem
organizacji sformułowanym w Statucie ZHP. Jest on bowiem nadrzędny
wobec Przrzeczenia, które ma wyrażać ideały wychowawcze ZHP.



archiwum

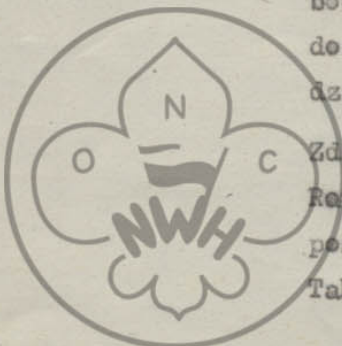
Pamiętamy przy tym, że Przyrzeczenie stosowane jest przez instruktora - świadomego wychowawcę. Odstępstwa od obowiązującej roty traktujemy jako sprawę sumienia poszczególnych instruktorów. Rada Naczelna wyraża przekonanie, że rozwiązanie te, służące utrzymanie jedności Związku, nie zostanie potępione przez najbliższy Zjazd, a problem roty Przyrzeczenia zostanie na nim definitywnie rozwiązany! /.../

Przyjęcie powyższej uchwały planowane poddać pod głosowanie na posiedzeniu Rady Naczelnej ZHP dn. 13 grudnia 1981 r. w godzinach porannych.

6. Dnia 13 grudnia 1981 r. ogłoszony został stan wojenny na terenie Polski w związku z czym obrady Rady Naczelnej ZHP zostały przerwane i uchwała nie była dyskutowana ani nie była poddana głosowaniu.
7. Na kolejnym posiedzeniu Rady Naczelnej ZHP nie podjęto dyskusji nad wyżej wspomnianą uchwałą, natomiast Naczelnik ZHP wypowiedział się w sposób następujący:

... "Rada Porozumienia KIHAM nie podjęła do tej pory uchwały odwołującej zalecenie z 13.IX.1981 r. Oczekujemy, że Rada Porozumienia podejmie wkrótce taką decyzję, zgodnie ze złożonym przez instruktorów KIHAM, obowiązującym w ZHP, Zobowiązaniem Instruktorskim. Ostatecznych decyzji wymaga też fakt pozostawania w Związku Harcerstwa Polskiego instruktorów naruszających podstawowe założenia ideowe ZHP sformułowane w Statucie. Wszystkich nas zobowiązuje podjęta w dniu wprowadzenia stanu wojennego uchwała mówiąca, cytując: "... wirni Przyrzeczeniu i Prawu Harcerskiemu, zasadom naszym, w których dobre Rzeczypospolitej Ludowej najwyższym jest prawem, apelujemy do wszystkich instruktorów harcerskich o wykazanie pełnej obywatelskiej odpowiedzialności...". Formuła ta niedwuznacznie przesądza sprawę. Instruktorzy nieprzestrzegający Statutu sami stawiają się poza Związkiem. Ich działalność bowiem, w obecnych warunkach musi być traktowana jako dążenie do pchnięcia części naszej młodzieży na drogę nielegalnego działania. Jeśli tego nie rozumieją - czas by zaczęli myśleć."

Zdanie to stoi w sprzeczności z projektem uchwały w sprawie Roty Przyrzeczenia Harcerskiego przygotowanej przez GK ZHP na posiedzenie Rady Naczelnej ZHP z dnia 12 - 13 grudnia 1981 r. Taką postawę prezentowaną przez dh. Naczelnika ZHP uważamy



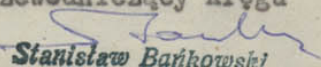
za eburzającą i niezgodną z harcerskimi zasadami postępowania. W związku z powyższymi faktami Krąg Instruktorów Harcerskich im. Andrzeja Małkowskiego w Warszawie wyraża swoje zdziwienie i ubolewanie z powodu braku jasności i konsekwencji działania GK ZHP.

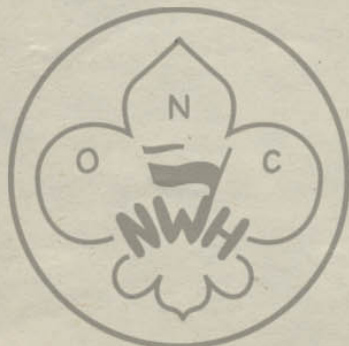
Zestawienie wniosków wypływających z omawianego projektu uchwały proponowanej przez GK ZHP w sprawie roty Przyrzeczenia Harcerskiego na Radę Naczelną ZHP z dn. 12 - 13 grudnia 1981 r. z wypowiedzią Naczelnika ZHP na następnym posiedzeniu Rady Naczelnej ZHP pozwala nam przypuszczać, że działania GK ZHP są koniunkturalne.

Krąg Instruktorów Harcerskich im. Andrzeja Małkowskiego w Warszawie potwierdza swoją wolę stosowania Roty Przyrzeczenia Harcerskiego w brzmieniu zalecanym przez Radę Porozumienia Kręgów Instruktorów Harcerskich im. Andrzeja Małkowskiego.

Krąg Instruktorów Harcerskich
im. Andrzeja Małkowskiego
w Warszawie

za zgodność: Przewodniczący Kręgu


Stanisław Bańkowski
harcemistrz



archiwum