

Przewodniczący rady powinien być wybierany przez radę. Wydaje się celowym dodatkowe rozważenie obowiązkowego warunku aby funkcja ta była pełniona wyłącznie społecznie i to przez osobę nie działającą w komendzie

c/ Komisje rewizyjne szczebli terenowych nie mają praktycznie do dyspozycji żadnych poważnych sankcji, a ich działalność sprowadzona jest do ^{przekazywania} często nieuwzględnianych zaleceń, składania wniosków i pisanie sprawozdań. Wydaje się rozsądnym rozważenie możliwości uprawnienia Komisji rewizyjnych do zwoływania nadzwyczajnych konferencji sprawozdawczych i do wnioskowania o zwolnienia z funkcji w ~~Komendach~~ komendach z funkcją komendanta włącznie.

d/ Obowiązująca zasada kooptacji do rad i komisji rewizyjnych stwarza możliwość różnych kombinacji układu sił w radzie, Proponuje się rezygnację z tej zasady a w przypadku znacznego zmniejszenia stanu rady lub komisji rewizyjnej wydaje się koniecznym zwołanie nadzwyczajnej konferencji wyborczej.

e/ Wprowadzone ostatnio czteroletnie kadencje władz hufca, stwarzają niebezpieczeństwo spadku aktywności rad wskutek "zasiedzenia" członków ^{z drugiej strony} oraz wskutek znacznej w ostatnich latach fluktuacji kadry, co może powodować wyłączenie się części instruktorów z prac rady. Ponadto długie okresy między wyborami mogą w pewnych sytuacjach utrudniać dopływ informacji z niższych ogniw w związku.

f/ Wprowadzona od kilku lat zasada posiadania praw wyborczych przez wszystkich harcerzy z drużyn HSPS ^{pony 16-ty lat} stwarza niebezpieczeństwo wprowadzania do władz młodzieży nieprzygotowanej do pracy instruktorskiej, a zatem niekompetentnej w sprawach Związku, głównie wychowawczych, które uważamy za podstawę jego działalności. Sugeruje się rezygnację z tej zasady.

g/ Podejmowanie uchwał i wybory różnych komisji podczas konferencji sprawozdawczo-wyborczych w głosowaniu jawnym, co gwarantuje instrukcja, ~~stwarza~~ jak i przyjęta praktyka takich głosowań na posiedzeniach rad, stwarza obserwowane w praktyce obniżenie rangi głosowań, które na zasadzie jakichś praw socjologii są bardzo często jednogłośnie. Pokutuje tu chyba wszczepiany społeczeństwu w pewnych okresach lęk przed wychyleniem się z własnym zdaniem, różnym od ogółu. Prowadzi to w efekcie do zubożenia na podejmowane uchwały i jest pierwszym krokiem do ich ignorowania. Nakładają się na to pewne praktyki niedemokratyczne o których zostanie wspomniane w pkt. 4. Sugeruje się zatem łatwą możliwość głosowania tajnego, jeśli przynajmniej 10% głosujących uzna to za celowe.

4. Szczególnie dotkliwe dla demokracji i samorządności w Związku, okazują

praktyki nieformalnych powiązań komend z władzami politycznymi i administracyjnymi. Dotyczy to głównie wyboru komendanta i późniejszych nacisków wywieranych na niego. Jak wiadomo funkcja komendanta już od szczebla hufca podlega tzw zasadzie nomenklatury, co sprowadza się do ustalania przed wyborami osoby mającej być komendantem, po jej akceptacji przez komitet PZPR odpowiedniego szczebla. W trakcie wyborów dokonywane są rozmaite poczynania mające na celu wprowadzenie danej osoby, przy jednoczesnym zachowaniu pozorów /lub nie/ niezależnych wyborów. Szczególną rolę w tym zakresie odgrywa pełnomocnik komendy wyższego szczebla. Po wyborach w codziennej pracy, zarówno komendy a nieraz i rady stawiane są przez komendantów w sytuacji podjętych na zewnątrz Związku decyzji które muszą być bądź realizowane, bądź co gorsze uchwalone przez radę. Decyzje takie wywodzą się od władz politycznych lub administracyjnych odpowiednich szczebli.

5. Niedemokratyczne zasady działania władz i powoływania władz Zw na różnych szczeblach Związku, a w szczególności jeszcze bardziej niedemokratyczne praktyki odbiegające od tych zasad powodują:

a/ Zniechęcenie instruktorów /szczególnie społecznych/ do pracy na szczeblach hufców i wyższych.

b/ Stwarzanie możliwości nadużywania władzy.

W efekcie daje to spadek /zastraszający/ prężności organizacji oraz szeroko pojętą demoralizację młodzieży i zaangażowanych społecznie ludzi dorosłych - instruktorów.



archiwum