

Kraków, 19.II 1982

Dh/na/ *hm Pl "Jerzy Janowski"*

Uprzejmie informuję, że patrol krakowski KIHAM do spraw seminariów został powołany przez Komendę Kręgu w następującym składzie:

- hm Jerzy Bukowski - dowódca patrolu /Krowodrza/
- hm ~~Andrzej~~ *Wojciech* Brzeski /Nowa Huta/
- hm PL Marek Tudasiewicz /Krowodrza/ - członkowie
- pwd Ewa Woch /Śródmieście/
- hm Tadeusz Zajackowski /Krowodrza/.

Rozwalam sobie jako dowódca patrolu serdecznie powitać wszystkich jego członków i liczyć na owocną współpracę dla dobra Harcerstwa.

Aby rozpocząć solidnie ową współpracę podaję do przemyślenia przez wszystkich członków patrolu i członków Komisji Stopni Kręgu ze Śródmieścia problemy dotyczące naszej pierwszej pracy: seminarium na temat stopni harcerskich, które odbędzie się 9 marca o godzinie 18,00 w lokalu Hufca Krowodrza. Poprzedzone ono zostanie "strategiczną" dyskusją po zbiórce Kręgu w dniu 2 marca w harcówce szeregu "Dąbie" o godz. 19,30 /zbiórka jest o 18,00/. Uprzejmie proszę o zapoznanie z poniższymi problemami nie tylko siebie samych lecz także osoby zainteresowane, które mogłyby wnieść cenny wkład w ułożenie planu seminarium. Nasze spotkanie 2 marca poświęcone będzie bowiem właśnie przygotowaniu tego planu oraz rozstrzygnięciu ewentualnych formalnych założeń po to, by seminarium toczyło się warte i sprawnie.

Sądzę, że problemy można podzielić na następujące grupy:

1/ stopnie KIHAM a stopnie GK ZHP: chodzi o to jak należy wobec stosownej uchwały Rady Naczelnej z 4.X 1981, dopuszczającej wielką dowolność w zakresie stopni harcerskich ustawić stopnie opracowane przez KIHAM względem stopni zalecanych przez GK ZHP i ewentualnych propozycji innych środowisk /także jednostek/:

a/ czy uznać, że stopień w sensie nazwy, sposobu oznaczania, zdobywania i wymagań jest czymś wewnętrznym w szerepie czy też starać się ograniczyć ową dowolność jedynie do treści protokołu, dążąc do tego, by - nie robiąc dzieciom w głowie bałaganu i nie dając rodzicom powodów do posądzania o realizowanie "innego harcerstwa" - różniły się tylko wymagania /zgódnie z przyjętymi w wielu silnych jednostkach tradycjami posiadania własnych protokołów, często stanowiących o specyfice danej jednostki/, natomiast nazwy, ilość stopni i sposób oznaczania były jednakowe w całym oświadczeniu /c jak z metodyką zdobywania? jedni wolą biegi, inni są ich przeciwni - czy tu zostawiać dowolność?/?

b/ czy dążyć w ramach Rady Porozumienia do powołania komisji niezależnej Rady Porozumienia i Rady Naczelnej w celu wyjaśnienia tych spraw

/np. czy nie uznać, że stopnie "GK-owskie" oznaczane są tylko na patkach, a stopnie "KIHAM-owskie" tylko na krzyżu/ czy też działać na własną rękę?

c/ jak podejść do problemu wielości stopni i ewentualnego mieszania się ich oznaczania oraz rozbieżności w poziomie w poszczególnych wersjach /bo całkowitego ujednoczenia poziomu nie osiągnie się nigdy ale można by walczyć chociaż o to, by nie było drastycznych różnic w wersji GK ZHP i KIHAM i by mniej więcej w pokrywających się nazwach /harcercz orli np./ podobne były aspiracje i wymagania, by nie były to zupełnie różne ciągi - bo my się polepieny ale nasi harcerze i społeczeństwo nie!/?

2/ cele i formy działania Komisji Stopni KIHAM:

a/ czy są one tylko do weryfikacji starszych stopni?

b/ czy są potrzebne centralne /przez takie rozumie od szczebla Hufca wzwyż/ komisje do pracy ze stopniami starszymi po weryfikacji i na czym miałyby ich praca polegać?

c/ możliwość powoływania dla starszych /od HO/ stopni komisji przez szczepty lub zespoły szczeptów zgodnie z ustalonymi przez Krąg zasadami, to znaczy, że stopień HO wymaga komisji złożonej z określone liczby instruktorów danych stopni;

d/ jak miałyby wyglądać praktycznie praca wymienionych w punkcie c komisji, skoro zasadą metodyki harcerskiej ma być odchodzenie do form egzaminów i komisji?

3/ metodyka zdobywania stopni harcerskich w wersji KIHAM-owskiej:

a/ jaki stopień dowolności i jakie zasady przyznawania /przez kogo, kiedy/?

b/ kwestia biegów na stopnie oraz udziałów w obozach na poszczególne stopnie;

c/ zindywidualizowanie pracy nad wyższymi stopniami do zdrowej realizacji zasady s a m o k s z t a ł c e n i a, która winna przyświecać zdobywaniu wszystkich stopni;

d/ zasady zaliczania protokołów /które punkty zastępowy, które drużynowy, które ewentualnie komisja/: dowolność czy ustalone zasady?

Oczywiście mogą się nasunąć także inne problemy i taki jest cel mego listu ale powyższe zagadnienia winny stać się schematem naszego spotkania 2.III, by sprawnie przygotować i przeprowadzić samo seminarium, którego tytuł brzmi: "Metodyka zdobywania stopni harcerskich".

Dh dh pvd Woch, hm Zajączkowskiego, hm Brzeskiego proszą o wywieszenie w swoich hufcach na tablicy /gablotce/ Kręgu dużego ogłoszenia o seminarium, gdyż ma ono charakter otwarty i należy zaprosić do udziału w nim wszystkich zainteresowanych instruktorów.

CZUWAJ!

hm Jerzy Bukowski

