

Porozumienie Kręgów Instruktorów Harcerskich
im. Andrzeja Małkowskiego

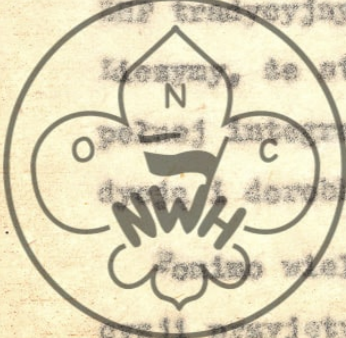
KOMUNIKAT

Projekt

W związku z zakończeniem obrad VII Zjazdu ZHP i ogłosze-
niam podstawowych dokumentów zjazdowych : nowego Statutu
ZHP i Uchwały VII Zjazdu członkowie Kręgów Instruktorskich
zrzeszonych w Porozumieniu Kręgów Instruktorów Harcerskich
im. Andrzeja Małkowskiego zadowoleniemi przyjąłi te roz-
wiązania statutowe, które umożliwiają sformalizowanie na-
szego ruchu w ramach ZHP. Liczymy, że rozwiązania te, a
zwłaszcza
określające
umożliwią nam szersze rozwinięcie wszechstronnej, współpracy
ujętej w przyjęte przez nas i zaakceptowane przez Wła-
dze Związku formy organizacyjne. Liczymy, że działając w
przyjętych przez nas formach uzyskamy ze strony narodowych
Władz ZHP oczekiwane przez nas kompetencje, szczególnie
w zakresie samodzielnej konstrukcji rozwiązań programowych
i metodycznych, profilu kształcenia instruktorskiego i,
co jest dla nas bardzo ważne w zakresie przyznawania stop-
ni instruktorskich. /...../

zadowoleniemi przyjąłiśmy również fakt przywrócenia w
ZHP tradycyjnych
Liczymy, że stanowi to początek procesu rzeczywistej i
pełnej integracji pracy naszej Organizacji z całą tra-
dycją i dorywkami Związku Harcerstwa Polskiego.

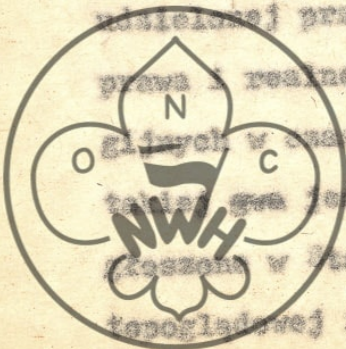
Choć wiele / tych kilku / pozytywnych rozwiązań i de-
cyzji przyjętych przez VII Zjazd ZHP czujemy się jednak w
niektórych sprawach, że wiele spraw o istotnym, decydują-



o przyszłym modelu naszego Związku znaczeniu nie zostały rozwiązanych w sposób, który mógłby satysfakcjonować zarówno instruktorów harcerskich jak i całe społeczeństwo.

Niepokoi nas szczególnie podkreślony w § 3 Statutu nie tylko społeczny ale i polityczny charakter ZHP. Obawiamy się, że pomimo użytego w Statucie uściślenia pojęcia organizacji "społeczno-politycznej" może to jednak grozić w dalszym ciągu utrzymaniem braku pełnej suwerenności programowej i organizacyjnej Związku. Niepokój ten wynika jeszcze z treści punktu 2 tego samego paragrafu określającej "przewodną rolę PZPR wyrastającą się wobec Organizacji w inspiracji ideowej". Obawiamy, że inspiracja ideowa ze strony partii politycznej bazującej na materialistycznej filozofii marksistowskiej musi wyrażać się w narzucaniu członkom ZHP zarówno hierarchii wartości jak i motywacji działania wynikających z obcego wiążkości członków ZHP ateistycznego, materialistycznego światopoglądu. Obawiamy się, że taki model ideowy naszego Związku uniemożliwi nam oparcie się w naszej pracy wychowawczej o motywacje środowiska ucznia i przekonań światopoglądowych młodzieży innych niż wynikające z oficjalnej głoszonej ideologii. Byłby to więc model organizacji zaprzeczający deklarowanej otwartości jej struktur dla ludzi o różnorodnych przekonaaniach pragnących zjednoczyć się jednak we wspólnym działaniu.

W treści paragrafu 3 nie odnajdujemy również gwarancji udziału przez Związek harcerski wierzącym odnośnie ich prawa i realnej możliwości udziału w nabożeństwach religijnych w czasie długotrwałych imprez harcerskich. Brak takiej gwarancji jednocześnie wyrażonej gwarancji sprawia, że głoszony w Statucie "przestrzeżenie zasad tolerancji światopoglądowej i poszanowanie przekonań religijnych" pełni rolę jedynie głośnej deklaracji propagandowej.



Pragniemy w tym miejscu gorąco zarejestować przeciwko niewłączeniu tekstu Prawa Harcerskiego do Statutu ZHP : Statut w żadnym miejscu nie określa tekstu Prawa Harcerskiego jako integralnej części Statutu naszej Organizacji, ani nawet jako załącznika do Statutu. W tej sytuacji, w kontekście tych punktów Statutu, które określają prawa i obowiązki członka ZHP mówiące jedynie o stosunku harcerza do Statutu musimy stwierdzić, że nowy Statut utrzymuje dotychczasową degradację wychowawczej roli Związku wobec jego funkcji w zakresie formacji ideologiczno-politycznej młodzieży.

Przyjęcie przez Zjazd połowicznych rozwiązań w zakresie demokratyzacji wewnętrznych stosunków w ZHP, zwłaszcza jednocześnie zagwarantowania wszystkim instruktorom Związku realnych możliwości udziału w tworzeniu całokształtu życia Organizacji grozi, naszym zdaniem utrzymaniem w dalszym ciągu dotychczasowego paraliżu inicjatywy społecznej i utrzymaniem dotychczasowej dysproporcji pomiędzy znaczeniem dominującego w ZHP zawodowego aparatu organizacyjnego a rolę spontanicznego ruchu społecznego.

