

Warszawa, dnia 24 listopada 1980 roku.

hm Stanisław Czopowicz  
hm Kazimierz Wiatr

### I n f o r m a c j a

W dniu 24 bm o godz. 09.45 zostaliśmy przyjęci przez Zastępcę Naczelnika ZHP dh Piotra Łapę. Spotkanie nie było anonsowane. Odkonduło się w Gamchu GK ZHP w Warszawie ul. M. Konopnickiej 6 i trwało do godziny 10.20. Podczas spotkania przekazaliśmy dk Łapie pismo informujące o zawarciu "Porozumienia" oraz załączone doń: "Zasady Porozumienia" i list do instruktorów ZHP wystosowany przez "Porozumienie". Ponadto dh K. Wiatr złożył list instruktorów ZHP ze środowiska krakowskiego" podpisanym przez ok. 400 instruktorów z Krakowa.

W czasie rozmowy dh. St. Czopowicz, na pytanie dh Łapy - "czy Porozumienie oczekuje zatwierdzenia przez GK ZHP" - odpowiedział, że akurat specjalnie o to nie chodzi ponieważ Porozumienie jest już faktem - natomiast Porozumienie oczekuje "przyjęcia go do wiadomości przez GK ZHP i usankcjonowania go w taki sposób by mogło być uznane przez Władze ZHP jako partner do dyskusji". Dalej St. Czopowicz zaznaczył, że zgodnie z oczekiwaniami Członków Porozumienia - byłoby to argumentem, że Władze ZHP rzeczywiście zainteresowane są odnową Harcerstwa - ponieważ oprócz dotychczasowych deklaracji pojawiłyby się czyny. Stwierdzenia dotyczące "Usankcjonowania Porozumienia w taki sposób by było płaszczyzną do dyskusji z Władzami ZHP, oraz autentycznym faktem zachodzącej odnowy w łonie Władz ZHP" St. Czopowicz powtórzył jeszcze dwukrotnie, za każdym razem zaznaczając, że takie są oczekiwania Członków Porozumienia.

Następnie St. Czopowicz zwrócił uwagę na "I" punkt "Zasad Porozumienia". W konkluzji dh Łapa z dużym zadowoleniem zauważył, że Nasza Organizacja tj ZHP posiada dużą przewagę nad "bratnimi związkami" ponieważ w harcerstwie odnowa dokonuje się w ramach organizacji, natomiast w innych organizacjach młodzieżowych w kraju odbywa się to na zasadzie ich rozpadu i lub podziału". Następnie dh Łapa stwierdził, że w Statucie (ani Regulaminie Kręgu nie ma co prawda konkretnego ustalenia sankcjonującego taką formę organizacyjną w ramach ZHP jaką stanowi "Porozumienie", ale nie mniej jednak jest ono w pełni zgodne ze strukturą ZHP i duchem Statutu. Następnie dh Łapa porównał "Porozumienie" do formy w jakiej współpracują studenckie Kręgi.

Następnie poinformowano dh Łapę, że planowany periodyk publicystyczny Warszawskiego Kręgu będzie zawierał część ogólnopolską - jako organ Porozumienia. Dh. Łapa spytał czy w tym zakresie potrzebuje Porozumienie pomocy. W odpowiedzi zaprzeczyliśmy, zaznaczając, że na razie trudno o tym mówić. Natomiast dh Czopowicz zobowiązał się, że kolejne publikacje tego periodyku (pt.: "Bratnie Słowo"/) będzie dostarczał do sekretariatu dh Łapy. Dh Łapa wyraził zadowolenie z tego zapewnienia dodając, że ułatwi mu to pracę, ponieważ mogą padać pytania z terenu "o co chodzi" - będzie więc poinformowany w tym zakresie. Dh Łapa zapytał, czy Porozumienie nie chciałoby mieć stałej rubryki w "Motywach". Dh Wiatr odpowiedział, że o stałej rubryce nie należy mówić tylko o zapewnieniu możliwości systematycznego zamieszczania w tym piśmie informacji dostarczanych przez Porozumienie w zależności od potrzeb i sytuacji. Dh Czopowicz uzupełniając poinformował, że Porozumienie zostało zaprezentowane podczas Konwersatorium DIP-u i przyjęte do zespołu usługowego zajmującego się "polityką społeczną". Z przyjęciem Porozumienia do "DIP-u" wiąże się możliwość drukowania przez Przedstawicieli Porozumienia artykułów w "Kulturze", "Polityce" oraz w "Życiu i Nowoczesności", które jest nieoficjalnym organem "DIP-u". Dh Łapa nawiązując do postulatów zawartych w "liście porozumienia" i "liście instruktorów ZHP ze środowiska krakowskiego" zauważył, że nie zgadza się osobiście z trzema lub czterema zawartymi tam punktami - post

latami. Dh Dh K. Wiatr i St. Czopowicz nie podjęli dyskusji na temat postulatów poza ogólnikami /tj dh Łapa stwierdził, że np. nie zgadza się z postulowanym wyłączeniem z pracy ZHP wszystkich akcji centralnych, bo uważa się Bieszczady ~~na lewy, kontynuować~~; - St. Czopowicz stwierdził, że raczej chodzi - by akcje te wynikały z zapotrzebowania społecznego oraz dzieci i młodzieży, a nie rodziły się za biurkiem a następnie były wdrażane administracyjnymi metodami z naciskiem natury finansowej i innej włącznie, w konkluzji dh Łapa stwierdził, że rzeczywiście trzeba o tym realizowaniu akcji pomyśleć, żeby nie było to naprzykład ujęte w regulaminie drużyn sztandarowych/. Zauważyli natomiast /xx - K. Wiatr i St. Czopowicz/ że list należy traktować jako generalną płaszczyznę żądań - nakreślającą oczekiwany kierunek przemian i rozwoju Harcerstwa. W tym celu złożony dzisiaj przez dh Wiatra list z podpisami. Dh Łapa poinformował że list też wpłynął już z Lublina. Dh Wiatr i Czopowicz zaznaczyli, że wiedzą o tym, że KIHAM Lublin przesłał list z podpisami do GK ZHP. Na zakończenie St. Czopowicz poinformował, że Porozumienie po przedstawieniu "programu negatywnego" w zasadzie przystępuje do tworzenia "programu pozytywnego". Dh Łapa stwierdził, że wie o tym ponieważ mówiła mu Komendantka Chorągwi Stołecznej, że Warszawski Krąg włączył się do pracy Rady Chorągwi przy pisaniu sprawozdania z pracy Chorągwi w kończącej się kadencji. St. Czopowicz poinformował dh Łapę, że z tą współpracą nie tak wyszło jak oczekiwano - po prostu KIHAM W-wa przygotował własną ocenę pracy Chorągwi - jest to ocena bardzo ostra, czasem napastliwa - ale tak właśnie trzeba to było napisać, żeby ludzie odpowiedzialni za stan ZHP nie pomyśleli sobie przypadkiem "było nienajgorzej, przystępujemy do odnowy i wszystko w porządku". Materiał ten ukazuje się w pierwszym numerze "Bratniego Słowa".

Dh Łapa otrzymał /zanotował sobie/ telefony i sposoby kontaktowania się z przedstawicielami Rady Porozumienia. Został też poinformowany, że niebawem Rada Porozumienia, na podstawie wytycznych i ustaleń, "Zbiórki Porozumienia" - ustali jednolity tekst postulatów całego Porozumienia /opracowanych w zasadzie z przyjęcia z poprawkami listu krakowskiego/ i złoży go jako oficjalny dokument na Zjazd. Nastąpi to do końca roku. Niezależnie od tego "list krakowski" nadal zostaje płaszczyzną żądań Porozumienia, dlatego też będą pod nim w poszczególnych środowiskach zbierane podpisy i przesyłane do GK ZHP. Przy okazji zwrócono dh Łapie uwagę, że drukowany w "Motywach" tekst "listu krakowskiego" odbiega w kilku miejscach od oryginału. Dh Łapa wyjaśnił, że list ten był napisany z odtworzenia taśmy magnetofonowej /nagranie z odczytania ze zbiórki Kręgu warszawskiego/ i stąd mogły być pomyłki. Dh Czopowicz zaznaczył, że można mieć wątpliwości bo jak rozumieć fakt np. że z listu "wypadło" na isko dh Szczygła a jednocześnie w tym samym numerze, w którym list został opublikowany ~~W-wa~~ - był artykuł dosyć nieprzychylny dla dh Szczygła. Dh Łapa zgodził się, że kontekst w tym wypadku jest sugerujący, ale jeszcze raz powiedział, że napewno zmiany wynikały z niedoskonałości nagrania, a redakcja "Motywów" nie dysponowała listem w formie pisanej. K. Wiatr i St. Czopowicz nie wdając się w dalsze rozważania na ten temat zgodzili się, że napewno Redakcja "Motywów" miała jak najlepsze intencje".

